

Contenido

México sin PISA: "ojos que no ven..."	
El Universal, pág. 21, Eduardo Backhoff Escudero, (Artículo)	1
La desaparición de empresas fantasma en la actual administración	
El Universal, pág. 20,21, Irene Tello Arista, (Artículo)	2
Editorial // Poder Judicial, fábrica de impunidades	
La Jornada, pág. 2, Editorial, (Editorial)	3
Foto finisexual	
La Jornada, pág. 15, Pedro Miguel, (Artículo)	4
Retrocesos en la agenda internacional de población	
La Jornada, pág. 15, Gabriela Rodríguez, (Artículo)	5
¡Va porque va!	
El Universal, pág. 20, José Rubinstein, (Artículo)	6
Resta votos	
Reforma, pág. 9, Manuel J. Jauregui, (Artículo)	7
Xóchitl, la primera presidenta de México	
El Universal, pág. 20, Kenia López Rabadán, (Artículo)	8
¿Cómo pedir continuidad?	
Excélsior, pág. 11, Clara Scherer, (Artículo)	9
¿Qué verdad te gusta?	
Reforma, pág. 9, Juan Villoro, (Artículo)	10
Los costos de no hacer reformas estructurales	
La Jornada, pág. 14, Raúl Zibechi, (Artículo)	11
El meteorito que viene	
Excélsior, pág. 10, José Elías Romero Apis, (Artículo)	13

EDUARDO BACKHOFF ESCUDERO**México sin PISA:
“ojos que no ven...”**

El pasado 26 de abril, el director de PISA, Andreas Schleicher, dirigió un oficio a la comisionada presidente de la Mejoredu, Silvia Valle Tépatl, para informarle que la futura participación de México en PISA-2025 estaba en riesgo, debido a que el país había suspendido los preparativos necesarios para su implementación. Schleicher le recuerda a Valle que en el estudio participarán cerca de 90 naciones, entre ellas: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay.

Para quienes no conozcan o recuerden lo que es PISA, basta decir que es un estudio que coordina la OCDE —de la que México forma parte desde 1994—, cuyo objetivo es conocer el grado en que los es-

tudiantes de 15 años de edad (que han terminado o están por terminar la educación básica) dominan las competencias básicas de comprensión de lectura, matemáticas y ciencias, que se consideran esenciales para tener un futuro promisorio en un mundo cada vez más interconectado y tecnificado. PISA no mide conocimientos específicos, sino la capacidad para comprenderlos y utilizarlos en contextos fuera de la escuela. México ha participado en este estudio desde su inicio en el año 2000. Los resultados de México siempre han sido muy bajos, comparados con los de los países de mayor desarrollo económico.

Las evaluaciones internacionales nos sirven para saber tres cosas: 1) qué competencias adquieren nuestros estudiantes, 2) qué tanto

avanza el país a lo largo del tiempo y 3) cómo nos comparamos con otros países. Con respecto a la primera información, sabemos que nuestros estudiantes logran aprendizajes muy básicos y de poca complejidad cognitiva. Con relación a la evolución histórica, hay evidencias de que nuestro país no ha mejorado en las últimas dos décadas. Y, en comparación con otros países, conocemos que estamos ligeramente por debajo de Chile y Uruguay y por encima de Brasil y Co-

lombia; pero, sumamente lejos de los países asiáticos, europeos y norteamericanos.

Dadas las declaraciones del presidente de la República, con relación a los bajos resultados en PISA-2022, en el sentido de descalificar públicamente la validez del instrumento por considerarlo como “neoliberal”, resultaba predecible que el país cancelaría su participación en PISA.

Hay que tomar en cuenta que las evaluaciones estandarizadas iniciaron hace más de 60 años, con el propósito de que los países conocieran su fortalezas y debilidades,

y aprendieran de las mejores prácticas educativas de los países más avanzados. Si bien, esto es importante, también lo es el que cada país tenga su propio sistema de evaluación, toda vez que puede evaluar aspectos de interés nacional, como el currículo y los distintos tipos de escuela. Desgraciadamente, el país optó por eliminar al instituto que se encargaba de ello (INEE), y quien lo sustituyó (Mejoredu) no las realiza.

La política educativa del gobierno cuatroteista se parece a la del “Avestruz” que, ante el peligro, mete su cabeza en un hoyo para no ver lo que pasa a su alrededor o a la de “Matar al mensajero”, para no recibir noticias desagradables. En ambos casos se aplica muy bien el dicho popular mexicano que reza: “Ojos que no ven, corazón que no siente”. Por desgracia, esta política no solo es ineficaz, sino que es injusta para los niños y jóvenes del país, así como para la transparencia y la rendición de cuentas. ●

Presidente del consejo directivo de Métrica Educativa, A.C. @EduardoBackhoff



LA IDEA A DESTACAR

IRENE TELLO ARISTA

Analista



La desaparición de empresas fantasma en la actual administración

IRENE TELLO ARISTA

Las empresas fantasma actualmente son uno de los medios más usados en actos de corrupción. Su nombre mismo alude a la forma en que estas corporaciones simulan su existencia y operaciones, como si el edificio mismo y las personas que realizan los servicios que se establecen en papel tuvieran una realidad espectral. En muchas ocasiones esto es una realidad, ya que las empresas fantasma adquieren una variedad de formas y simulaciones, desde la mera existencia en actas notariales y registros de la propiedad, hasta la existencia de una empresa que realiza un determinado número de operaciones, pero que simula otras con el objetivo de lavar dinero, desviar recursos o evadir impuestos. Entender la forma en que las empresas fantasma se constituyen y operan en México y en otros países es indispensable para poder disminuir su uso y constante creación.

Ante este escenario, tenemos que hablar de la desaparición de empresas fantasma en la actual administración. Y con esto no me refiero desgraciadamente a una redundancia o al resultado exitoso de una política anticorrupción en este sexenio, sino a la forma en que se han dejado de detectar y sancionar a las empresas que simulan operaciones en el país por parte del Servicio de Administración Tributaria. Si uno consulta el listado público del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, se puede analizar que el número de contribuyentes que el SAT ha determinado de forma definitiva que simulan sus operaciones se ha reducido un 98% desde el 2018, año en que el SAT declaró en este listado a 3,016 empresas comparadas con 47 a inicios de este año (fuente MCCC).

Esta reducción no hace sentido al-

guno si uno analiza los casos emblemáticos de corrupción que se han dejado al descubierto gracias al trabajo de investigaciones periodísticas como los Panama Papers, el caso Odebrecht y la Estafa Maestra, investigaciones en las que se revela que las empresas fantasma se utilizan para una variedad de actividades ilícitas, desde desviar recursos de licitaciones públicas, hasta lavar dinero y evadir impuestos. En estos casos el uso de varias empresas fachada se ha detectado como un esquema recurrente que es utilizado para ocultar a los beneficiarios finales tras patrones complejos de propiedad. No sólo se genera una empresa fantasma sino que se necesitan varias que se “anidan” en propiedad detrás de otra, con el fin de ocultar a las personas que lucran de estas redes de corrupción y lavado de dinero transnacionales. Todo con el respaldo y la asesoría de contadores, abogados, notarios y asesores financieros.

El enorme deterioro en los esfuerzos del SAT por detectar y sancionar empresas fantasma contradice por completo los supuestos esfuerzos de la actual administración por reducir la impunidad en actos de corrupción. Si el énfasis está en erradicar la corrupción lo que se tiene que hacer es reforzar los mecanismos que existen en el país para detectar el medio favorito para realizar estos actos. Estos esquemas abundan en México y a nivel internacional, por lo que no hace sentido el dejar de detectar empresas fantasma, a menos que se busque con eso perpetuar las redes de impunidad. Ante esto, conviene resaltar el informe “Las empresas fantasma en México” que se dio a conocer en días pasados por parte de MCCI y PAIR respecto a una propuesta de política pública que haga frente a este enorme problema. Dado que uno de los temas electorales que más se men-

cionan es el combate a la corrupción, conviene preguntar a los candidatos qué harán para reducir el uso de empresas fantasma en el país. ●

Especialista en temas de justicia, anticorrupción y tecnología cívica.
@itelloarista

Entender la forma en que las empresas fantasma se constituyen es indispensable para poder disminuir su uso y constante creación.



Si uno de los temas electorales que más se mencionan es el combate a la corrupción, conviene preguntar a los candidatos qué harán contra las empresas fantasma en el país”



EDITORIAL

Poder Judicial, fábrica de impunidades

La candidata presidencial de Morena y los partidos del Trabajo y Verde, Claudia Sheinbaum, afirmó que el Poder Judicial no puede lavarse las manos ante la inseguridad que padece el país. Al reiterar que esta crisis debe abordarse atendiendo sus causas, la ex jefa de Gobierno de la Ciudad de México dijo que los juzgadores deben participar en la pacificación del territorio nacional y que ello también requiere de las reformas al Poder Judicial planteadas por el partido gobernante.

Es inevitable leer las declaraciones de la candidata puntera a la luz de la orden del juez Rogelio León Díaz Villarreal para que la Fiscalía General de la República pusiera en libertad a Abraham Oseguera, *El Rodo*, presunto cabecilla del cártel Jalisco *Nueva Generación* y hermano del máximo líder de esa organización criminal, Nemesio Oseguera, *El Mencho*. La determinación del togado respecto a que el Ministerio Público no presentó elementos de prueba suficientes para vincular a proceso al supuesto delincuente se basó en que considera inverosímil que un hombre de 70 años se encontrara armado y en posesión de fentanilo a las 3 de la mañana.

El acto escandaloso de Díaz Villarreal se suma a una cadena de fallos aberrantes por parte de jueces de todos los niveles, quienes demuestran una ligereza pasmosa para liberar a, o negarse a dictar órdenes de aprehensión contra, narcotraficantes, violadores, ex funcionarios corruptos, lavadores de dinero, asesinos y toda clase de criminales. Algunos episodios recientes están llamados a inscribirse en el registro de la infamia judicial: las maniobras para dejar impunes a célebres imputados por delitos financieros, como Juan Collado, Emilio Lozoya o Rosario Robles (a quien se tendió un manto de impunidad al prohibir a la Auditoría Superior de la Federación perseguirla penalmente por el desfalco de 5 mil millones de pesos cuando fue secretaria de Desarrollo Social y de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano); la liberación y provisión de un disfraz para que se fugara a Fabián Oswaldo S. (uno de los cinco generadores de violencia más buscados de la capital); la libertad bajo fianza a uno de los principales encubridores del caso Ayotzinapa, Jesús Murillo Karam; la protección pertinaz a personajes tan impresentables como el fiscal de Morelos, Uriel Carmona Robles, y el ex gobernador de Tamaulipas Francisco García Cabeza de Vaca. Existen muchos más ejemplos igualmente agraviantes que resulta imposible reseñar en este espacio.

Queda claro que, sin importar los recursos y la voluntad política empeñados por el gobierno federal en el combate a la impunidad, es imposible avanzar con un Poder Judicial carcomido por intereses facciosos, un generalizado des-

dén hacia el pueblo depositario de la soberanía, una confusión entre la arbitrariedad y la independencia judicial, una inocultable politización y una conducta hacia los grandes capitales que sólo puede explicarse como complicidad, servilismo o una conjunción de ambas faltas. En su estado actual, la judicatura —como muchas fiscalías estatales— es una fábrica de impunidades, una red de connivencias y un obstáculo permanente al desarrollo nacional.

Ante el panorama descrito, debe insistirse en el obligado saneamiento de una institución que ha sido puesta al servicio de intereses oscuros y que obstaculiza acciones orientadas a procurar el bienestar de las mayorías. El evidente desinterés del grupo que controla el Poder Judicial en resolver sus problemas de fondo deja claro que sólo se le podrá devolver al cauce constitucional mediante una reforma de fondo que lo limpie, dignifique, reestructure y ponga a servir al país y a la población.



Foto finisexual

PEDRO MIGUEL

Dentro de cuatro meses, México tendrá un nuevo gobierno y esta primera etapa de la Cuarta Transformación habrá hecho historia. Así como en diciembre de 2018 uno tenía que pellizcarse para convencerse de que no estaba soñando, ahora hay que hacer otro tanto por la dificultad de asimilar la enormidad que ha hecho el país, con Andrés Manuel López Obrador a la cabeza, en estos casi seis años de vértigo. En diversas ocasiones, el Presidente ha marcado pausas o compases de espera con una frase: “política es tiempo”. Y sin embargo, no puede negarse que en lo general ha gobernado con el acelerador a fondo y que la transformación es en sí misma una promesa cumplida: el país de 2024 es radicalmente distinto, para bien, a la nación desesperanzada, corroída y envilecida que había hace poco más de seis años.

La crisis finisexual fue una tradición inveterada desde 1970, cuando Luis Echeverría recibió una presidencia manchada de sangre por la represión de dos años atrás; en 1976, López Portillo llegó a Los Pinos con el telón de fondo de una magna devaluación, y se fue de igual manera, dejando al país en la zozobra financiera. El sexenio de De la Madrid fue una crisis permanente, desde el primer día hasta el último, y cerró con la imposición fraudulenta de Carlos Salinas. Éste acabó su periodo con una insurrección en Chiapas, en medio de asesinatos políticos estremecedores y con la mesa puesta para el siguiente terremoto económico, el cual fue precipitado por Zedillo, quien además de hundir y saquear a México en la peor bancarrota que recuerden las generaciones vivas, consumió el gran robo del Fobaproa-IPAB y perpetró graves crímenes de lesa humanidad: Aguas Blancas, El Charco, La Libertad, San Juan del Bosque y Ateal, entre los más indignantes.

La gran esperanza de la alternancia foxista se deslavó en cuestión de meses, conforme el ranchero guanajuatense se mimetizó con la corrupción, el autoritarismo y los fraudes electorales característicos del PRI. Felipe Calderón fue incrustado en el poder presidencial en calidad de usurpador, en medio de un quiebre político sin precedentes, y con la activa –y documentada– participación de la embajada de Estados Unidos. Peña Nieto se cionó la banda en un clima de violenta represión y llevó al país a grados superlativos de corrupción, violencia represiva, frivolidad y sumisión a Washington.

Pero en julio de 2018 el grueso de la sociedad se alzó en urnas para deponer al régimen oligárquico y neoliberal,

y para cuando terminó el sexenio del mexiquense no se respiraba crisis exacerbada sino aires de alivio y de esperanza, por más que los sectores minoritarios que hoy se revuelcan en la frustración de no poder recuperar el poder a corto plazo, se tronaban los dedos de manera auténtica o fingida y auguraban el fin de los tiempos ante la llegada del Mesías Tropical. Casi intactos en

su composición, esos sectores se han pasado seis años deseando con toda su alma un gran fracaso de la 4T o, cuando menos, una magna catástrofe que les permitiera reposicionarse.

Para su infortunio, México ha salido adelante de situaciones tan delicadas como la presidencia de Trump en Estados Unidos y tan graves como la pandemia, ha vivido un tiempo frenético de realizaciones y logros, y hoy se acerca a un relevo en condiciones inéditas: sin el amago de fraudes electorales desde el poder público, con la economía sólida y creciente, con la soberanía recuperada, con 5 millones de pobres menos, un desempleo envidiablemente bajo, una clara contención de las tendencias ascendentes de la violencia delictiva que se padecían en 2018, obras que impulsan el desarrollo regional en donde antes ni el gobierno ni la iniciativa privada invertían ni un peso y derechos nuevos y consolidados en la Constitución. Y se ha avanzado en la construcción de un pacto social –como no lo había desde antes de que el desarrollo estabilizador entrara en crisis–, es decir, el enunciado de un país en el que todos sus sectores, culturas, tendencias y regiones tienen

garantizado un sitio y unas reglas de convivencia entre ellos.

Falta, desde luego, mucho por hacer, por afinar y por corregir. La mayor parte de las promesas que no se han cumplido total o parcialmente están relacionadas con áreas del Estado en las que se atrincheraron los intereses oligárquicos –Poder Judicial en su conjunto, institucionalidad electoral, organismos autónomos, fiscalías– y que se han dedicado con mucha disciplina a entorpecer o impedir avances en diferentes ámbitos, desde la justicia hasta la recuperación total de la industria energética. Pero la gente entiende esta circunstancia, aprecia lo conseguido y se arma de paciencia para lo que falta, y eso explica la fidelidad electoral mayoritaria que muestran las encuestas para con lo que se ha llamado el Segundo Piso de la 4T, que es el conjunto de propuestas presentadas por la candidata presidencial Claudia Sheinbaum.

Vamos a un fin de sexenio sin crisis finisexual. Y esto también es hacer historia.

navegaciones@yahoo.com
Twitter: @PM_Navegaciones

“

En julio de 2018 el grueso de la población se alzó en las urnas para deponer al régimen oligárquico y neoliberal



Retrocesos en la agenda internacional de población

GABRIELA RODRÍGUEZ

Es el 30 aniversario de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (CIPD-1994), ocasión en que 179 países del mundo firmaron por consenso una resolución que reconoce el derecho a decidir de las mujeres. Pero es lamentable que esta semana, en la 57 sesión de la CIPD en las Naciones Unidas, países como Egipto, Irán, Rusia, Nigeria y Pakistán consideren que las mujeres no merecemos la misma dignidad y derechos que tienen todos los seres humanos, tal como se afirma en la Declaración Universal de 1948. El gobierno secular de México fue crítico ante estos retrocesos, “bajo ninguna circunstancia aceptamos que no nos corresponde a las mujeres decidir sobre nuestros cuerpos y sobre nuestras vidas”, se trata del reconocimiento a la libertad, que es un principio inalienable.

México ocupa el décimo lugar entre los países con más población del mundo (con un volumen de 132.3 millones), y a 50 años de la creación del Consejo Nacional de Población crecemos lentamente por una política que ha favorecido el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos. Sin embargo, hay rezago: está estancada la tasa de uniones forzadas y de niñas-madres menores de 14 años, nos hace falta superar pautas patriarcales milenarias y prácticas discriminatorias, especialmente entre quienes viven en pobreza extrema, así como en las poblaciones indígenas y de afrodescendientes.

El reto demográfico del México actual es responder al cambio en la estructura por edades, producto del freno en la fecundidad y del aumento en la esperanza de vida de la población. La población mayor, de 60 años y más, aumentará su presencia en términos absolutos y relativos, se triplicará en 50 años (de 12 a 34 por ciento), en tanto que la infantil descenderá a la mitad (de 20 a 10 por ciento). La gente joven y la adulta (20 a 59 años) concentra hoy el mayor volumen y continuará incrementando su participación. Estos cambios tienen implicaciones sociales y económicas, y tendrían que articularse con una política de población que tome en cuenta el trabajo de cuidados.

Según la Primera Encuesta Nacional para el Sistema de Cuidados realizada

en el año por el Inegi, de los 58 millones de personas susceptibles de recibir cuidados, los recibe 64.5 por ciento (más de 37 millones): una quinta parte de adultos mayores (22.4), más de la mitad de adolescentes (66.9), 93 por ciento de menores (6 a 11 años) y 99 por ciento de infantes (0 a 5 años), y 61.5 de gente con discapacidad o dependencia. La escuela cuida, asisten a ella 75 por ciento de la población mexicana de 3 a 5 años y 91.5 de niñas, niños y adolescentes (sólo 5 por ciento con horario extendido).

De los 20 millones de personas mayores de 60 años, 71.2 por ciento no recibe cuidados, más de la tercera parte. Entre los dependientes, tampoco los recibe 34.8 por ciento. La principal cuidadora de menores de 0 a 5 años es una mujer en 96 por ciento de los casos: 86.3 por ciento es la madre, la abuela en 7.6 por ciento, sólo 6 por ciento por padre, abuelo, tía u otros. También cuidan mujeres a dos terceras partes de las personas mayores, el otro tercio lo hacen los hombres.

Un tercio de las personas con discapacidad son cuidadas por su madre (30.7 por ciento), otro tercio por una hija (33.8 por ciento), 20 por ciento por la pareja, y 15 por ciento por el padre, abuela y otros; sólo 3.3 por ciento de este grupo asiste a un centro de cuidados.

Es necesario reconocer esa atención como un derecho progresivo y universal, a cuidar y ser cuidado, un tema de justicia social y una responsabilidad de Estado. El 46.6 por ciento de las mujeres mexicanas participa en el mercado laboral, en tanto que 68.4 por ciento de cuidadoras desea contar con un trabajo remunerado, pero no tienen en quién desplazar los trabajos de atender.

El enfoque tendría que ser intergeneracional. La menor proporción de menores de 5 años abre una oportunidad para lograr que a ninguna niña, niño o adolescente le falte alimentación sana, salud, educación inicial y básica, y centros de cuidados. Como el mayor volumen de las

mujeres cuidadoras están en edad escolar y laboral (15-39 años), para impulsar su movilidad social es necesario ampliar la cobertura a la educación media superior y superior (accede 34 por ciento) e integrar a más mujeres al mercado laboral formal. Hay que reducir horarios y flexibilizarlos, ampliar servicios de educación inicial, casas diurnas para

personas mayores y dependientes, así como servicios domésticos cercanos a centros laborales.

Es estratégico fortalecer alianzas con el sector privado y empresarial, pagar el trabajo de cuidados y redistribuirlo en el ámbito familiar y comunitario; habría que cambiar el marco legal para reducir y flexibilizar la jornada laboral, ampliar permisos para que padres, madres y cuidadoras puedan ausentarse del lugar de trabajo en situaciones de enfermedad, accidentes u otras situaciones que exijan cuidados.

Porque se ha documentado que un sistema integral de cuidados no sólo contribuye al bienestar de toda la familia y a la autonomía de las mujeres, también eleva la productividad y ayuda al crecimiento económico de los pueblos y de las naciones.

*Secretaria General del Conapo
X: @Gabrielarodr108

“

De los 20 millones de personas mayores de 60 años, 71.2% no reciben cuidados



¡Va porque va!

JOSÉ RUBINSTEIN

Del dicho al hecho hay un trecho. Llega el tiempo de evaluar la ejecución de los principales proyectos transformadores del sexenio. Las cifras a proporcionar son aproximadas ya que el costo total de las emblemáticas obras efectuadas ha quedado reservado, arguyendo motivos de seguridad nacional.

El frustrado aeropuerto en construcción en Texcoco, el NAIM, diseñado por el galardonado Norman Foster, presupuestado en 285 mil millones de pesos con dos edificios terminales y dos satélites, con 95 puertas de embarque fijas y 68 puertas remotas, seis pistas de operación triple simultánea, capacidad de aterrizaje de más de un millón de aviones por año, fue cancelado mediante consulta popular de 184 mil votantes y reemplazado por el Aeropuerto Militar de Santa Lucía, transformado en AIFA, con costo original estimado de 115 mil millones de pesos, con capacidad de atender 2.4 millones de pasajeros anualmente, con 60 operaciones diarias, dos pistas para servicio civil y una para servicio militar, con 45 posiciones de embarque. Lo cierto es que se canceló la posibilidad de un gran aeropuerto, reemplazándolo por otro de medio pelo. En referencia al alto costo que significaba el NAIM: el costo final del AIFA ascendió a 175 mil millones, o sea, en torno a la construcción del AIFA se erogaron 389 mil millones. En tanto, el NAIM estaba presupuestado en 285 mil millones, habiéndose ya desembolsado 100 mil millones. Sal a la herida: A diciembre 2023 el gobierno había ya subsidiado al AIFA 2 mil 500 millones pesos, alcanzando apenas 5% del movimiento del -AICM- Benito Juárez. Cancelar y reemplazar al NAIM significó una obsesión personal del entonces presidente electo López Obrador, por encima de estudios técnicos de factibilidad, corridas financieras y opiniones de peritos. Esta decisión presentó de cuerpo entero a quién llegaba como Presidente de la República.

Refrámonos al Tren Maya, cuyo costo previsto oscilaba entre 120 y 150 mil millones de pesos y que de acuerdo al IMCO (Instituto Mexicano de Competitividad) terminará costando a final de sexenio alrededor de 516 mil

millones de pesos, más de 3.3 veces lo presupuestado originalmente –pareciera que se lanzaron como el Borrás-. Concluirá el sexenio sin operar la totalidad de estaciones del Tren Maya. En cuanto a la Refinería Olmeca, en Dos Bocas, inaugurada el 1 julio 2022 y aún no produce, con un presupuesto original de 8 mil millones de dólares, terminará costando más del doble, entre 16 mil y 17 mil millones de dólares –corroborado, se lanzan como el Borrás-. AMLO al respecto: “Está tardando porque no son tamalitos de chipilín o guajolotas o tlayudas”.

Obviamente no alcanzamos un sistema de salud gratuito y mejor que el de Dinamarca –proponerlo fue una fantochada-, los 19 millones 100 mil mexicanos iniciales sin acceso a la salud en 2018, terminaron siendo 50 millones 400 mil a final de sexenio. La farmaciototota del Bienestar no ha resultado la panacea pregonada, es más, a partir de su inauguración los mariachis callaron.

Sexenio, por un lado, de cancelación de planes y proyectos, liquidación de instituciones y fideicomisos, castigo a presupuestos, escatimando en lo posible y por otro lado, dando prioridad a obras –hasta hoy improductivas– elegidas por un Presidente impositivo, con la consigna de que ¡Va porque va! ●

Analista político





El voto antioficialismo ha sido mañosamente dividido con la inclusión de MC en la pelea por la Presidencia. Se nota en las encuestas.

Resta votos

De veras que da tristeza que la estrategia que diseñaron Dante Delgado y su Emperador Lopezuma para DIVIDIR el voto “ANTI” aparentemente les esté funcionando.

Revisando la encuesta de intención de voto que realizó EL NORTE en Nuevo León se percatarán que existen –estadísticamente– tantos votos CONTRA la candidata oficialista como a FAVOR de la misma (48 por ciento contra 52 por ciento, respectivamente, con un margen de error de un +/-3.5 por ciento).

¿Qué pasa entonces? Que el voto “anti”, la mitad de la población, ha sido mañosamente dividido con la inclusión de Movimiento Ciudadano de Dante Delgado en la pelea por la Presidencia. Si ustedes observan, el candidato de MC, ese tal Máynez, que hace las funciones de esquirolo electoral, le TIRA mucho más a la candidata opositora que a la oficialista.

Debe existir, aunque no lo reconocerán, un acuerdo de “quid pro quo” entre Delgado y Lopezuma: en los Estados en los que no existe MC –todos menos Jalisco y Nuevo León– recibirán un empujoncito los emecistas de parte de los morenistas, a grado tal que pueden pasar a ser la tercera fuerza electoral del País, lo cual les redituará bastante, económicamente hablando, pero siempre y a la chita callando operando MC en favor de Morena.

Refuerza esto una encuesta a nivel nacional de Mitofsky, POST PRIMER DEBATE, que demues-

tra que el ÚNICO candidato que movió la aguja a su favor fue el esquirolo MAYNEZ. Sheinbaum se quedó donde siempre ha estado (51 por ciento), Xóchitl ronda el 27 por ciento y el esquirolo anda como en el 9 por ciento. La situación dista mucho de ser la ideal, pero no hay que darse por vencidos. Existen muchos “indecisos” y “NC” (No Contestó), eso indica una corriente subyacente de votantes que no se

quieren sumar a la corriente predominante, pero tampoco lo desean manifestar.

Por otra parte, como el “voto duro” del oficialismo ya se siente ganado, muchos simpatizantes sienten que los votos se depositan solos –que en muchos casos así suele suceder–, por lo que no tienen la urgencia de sufragar, lo cual tiende en la votación final a restarle fuerza al candidato “dominante”. Así, el “voto duro” se reblandece y el “voto blando” se endurece. Esto puede también en parte explicar el porqué aparentemente trae un déficit de popularidad Gálvez, que no parece coincidir con las percepciones.

Por ello, los ciudadanos (LA MITAD DE MÉXICO, comprobado) que favorecen un sistema democrático y que se oponen a la autocracia de la 4T, debemos seguir talachando, sin importar lo que digan –por hoy– las encuestas, ya que la encuesta que importa es la del 2 de junio.

Cuando en una contienda electoral aparece un candidato que a para una ventaja aparentemente insuperable, quiere decir que llegó a su TECHO. Esto deja un margen importante para que quien es el no favorito PUEDA crecer. La clave está en la MOVILIZACIÓN, se requiere que los indecisos, los que no contestan, SALGAN A VOTAR porque el enemigo a vencer no es la señora Sheinbaum, ¡ES EL ABSTENCIONISMO! Si nos quedamos encerrados porque las colas para votar son muy largas, o por el calor, estaremos colaborando a que se imponga el oficialismo y su autoritarismo.

La democracia que todos queremos, no sólo en las urnas, sino como SISTEMA, lo cual incluye transparencia, rendición de cuentas, independencia de poderes, presencia fuerte de ONGs, libertad de emprender, respeto a la propiedad privada y a las garantías individuales, BIEN MERECE ser defendida

por los ciudadanos que creemos en estos valores y que, a un mes de la elección, somos demostrablemente la mitad del País.

Los que creemos en la democracia como sistema no debemos desanimarnos, querer matar al mensajero sin analizar el mensaje y lo que éste revela. Nadie dijo, desde que los de Morena montaron su teatro electoral, que derrotarlos sería fácil. Nos enfrentamos, como antes del 2000, a una elección de Estado, con la fuerza material, humana y económica del Gobierno federal y de 23 Estados: de que hay que pelear hay que pelear, fuerte y con todo, pero sobre todo, CON TODOS.



Xóchitl, la primera presidenta de México

KENIA LÓPEZ RABADÁN

“**S**heinbaum todavía no se recupera de la lona”, dijo Xóchitl Gálvez frente a simpatizantes panistas, priistas, perredistas y de la sociedad civil, al finalizar el segundo debate organizado por el INE, el cual, de manera contundente, ganó la abanderada de la alianza “Fuerza y Corazón por México”.

Sin lugar a dudas, Xóchitl ha reclamado las deficiencias del gobierno de López Obrador, ha sido enfática en perseguir los escándalos de corrupción de Morena y ha denunciado la opacidad y malos manejos de la administración morenista. Cuando sea la primera presidenta de México, dará a los mexicanos seguridad, justicia y un sistema de salud que funcione y salve vidas.

Las encuestas lo dicen, Xóchitl Gálvez rebasó a Sheinbaum, la “corcholata” de López Obrador.

Xóchitl tiene las mejores propuestas y un amplio conocimiento del sentir ciudadano. Reconoce la lacerante situación de inseguridad que se está viviendo en el país y propone ponerles fin a los abrazos a los delincuentes que han traído tanto sufrimiento a nuestra nación.

Xóchitl reconoce la importancia de nuestro país para la relocalización empresarial (nearshoring) y apuesta a hacer de México una potencia económica. Propone un Sistema Nacional de Cuidados, para que las mujeres puedan tener acceso a mejores salarios. Pondrá un freno al huachicoleo de gas y gasolina y restructurará a Pemex para que deje de perder dinero y se convierta en una empresa fructífera. Implementará políticas públicas para reducir la pobreza extrema, para fortalecer al campo y que haya

programas de viviendas para jóvenes, entre muchas más propuestas.

Xóchitl ha dejado contra las cuerdas a la “candidata de las mentiras, Sheinbaum” porque la línea de la campaña de la señora “corcholata” es mentir. Claudia Sheinbaum dijo que no había aumentado la gasolina, cuando pasó de 18 pesos por litro a 23 pesos en 2024. Dijo que no hay inflación, cuando 2022 fue el año con más tasa inflacionaria de los últimos 21 años. Dijo que el país no se ha endeudado, cuando la deuda externa pasó de 14.2 billones de pesos en 2018 a 16.8 billones este año. Es claro que la señora Sheinbaum lo que propone es continuar con la corrupción, la muerte, la pobreza y el enriquecimiento ilícito de la familia presidencial. A ella, se le caería el país como se le cayó la Línea 12.

El ánimo en las calles ha cambiado, se respira el aire de triunfo de Xóchitl Gálvez. México ha despertado y en la última encuesta de Massive Caller -una de las 4 mejores encuestadoras-, publicada este miércoles, claramente se demuestra que la ciudadanía quiere honestidad, seguridad, salud y un gobierno sin corrupción.

El pilón: Hoy se cumplen 3 años del desplome de la Línea 12 de Metro en la Ciudad de México. La corrupción de Claudia Sheinbaum en la capital del país, es la principal culpable de la muerte de 26 personas y, a la fecha, no hay un solo servidor público responsable tras las rejas. ¿Dónde quedó Florencia Serranía? Cubierta bajo el manto de la impunidad de Claudia Sheinbaum.

Las víctimas merecen justicia y verdad a 3 años de la tragedia en Tláhuac. ●

Senadora de la República





Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género
clarasch18@hotmail.com

¿Cómo pedir continuidad?

Qué gusto que Rosario ya libró las acusaciones, gracias a su fortaleza, a su honestidad y a su perseverancia, así como por el cariño y apoyo de Mariana y de muchas amigas y algunos amigos, incluido su hermano. Su resiliencia es ejemplar, al igual que su alegría.

Ya sabemos que Rosario vivió en una cárcel por venganza. También, que el señor Garduño es responsable de la muerte de migrantes, pero le han dado carta de impunidad, con sueldo y prestaciones incluidas. Ya sabemos que el feminicidio en la CDMX es cada día más aterrador.

El pecho que no es bodega tiene algo que ver con estos ejemplos, que, si bien no son más que tres, indican claramente que, además de incompetente, cínico y sí, machista empedernido, el señor se da baños de pureza y de integridad moral. A esta serie de atropellos, Claudia le quiere poner un segundo piso, el mañanero alegre dice que estamos felices, y los dos mienten e intentan confundir.



Ahora, con la prisión oficiosa ampliada a más delitos, muchas más personas vivirán el infierno que ha recorrido Rosario por no hincarse y acatar órdenes, como sí lo hizo el cobarde y hampón de Zebadúa. Las y los migrantes seguirán viviendo en ese otro infierno que hoy es México para todas y todos ellos.

De los feminicidios, ya no hay palabras para señalar que las políticas públicas que se han intentado para proteger a las mujeres y a las niñas no han funcionado, especialmente por las estructuras reforzadas y blindadas de machismo desde nuestro expropiado Palacio Nacional. Habría que educar de manera diferente a aquellos hombres, a quienes nadie puso límites a caprichos y berrinches, a sus burlas y aires de superioridad. Bien dicen que ese tipo de fulanos son una amenaza contra las mujeres. Y son tóxicos.

Con ese nuevo invento de amnistía otorgado a quien presida el Ejecutivo del país, podemos suponer que el primer beneficiado será él mismo, seguido de sus hijos y luego, la caterva larga de cómplices que atraviesan con sus arbitrariedades, ignorancia y cinismo, el territorio nacional. Como

el impune Garduño.

Qué gusto que Rosario ya libró las acusaciones, gracias a su fortaleza, a su honestidad y a su perseverancia, así como por el cariño y apoyo de Mariana y de muchas amigas y algunos amigos, incluido su hermano. Su resiliencia es ejemplar, al igual que su alegría.

Qué grave que el señor impune siga cobrando de nuestros impuestos, al tiempo que se continúe torturando y asesinando a migrantes, por incompetencia y por un vergonzoso acuerdo con Estados Unidos que en nada beneficia a México, pero sí, a quien preside el Ejecutivo.

Qué lamentable que la candidata oficial del retorno al peor pasado del país, la señora Claudia, sea, como le dijeron, la dama de hielo, porque las niñas y las mujeres seguirán viviendo con terror si ella llega a ganar. Trastocar y maquillar cifras, mentir, sólo auguran lo peor para nosotras.

e
mer un
piso,
ero
ce que

Seguiremos apoyando a la Suprema Corte de Justicia y a su muy valiente y brillante presidenta, Norma Piña. Esa mujer que sí nos representa a muchas. En el INE, apoyemos a las y los consejeros que siguen dando la batalla por preservar el acatar las reglas, leyes

vigentes. Con el Inai, sabemos que nada podemos hacer ante la ignominia y complicidad de los y las levantados del Senado, pero ya es una institución que muchas y muchos ciudadanos reconocen. Esperemos que lleguen buenas noticias este 2 de junio.

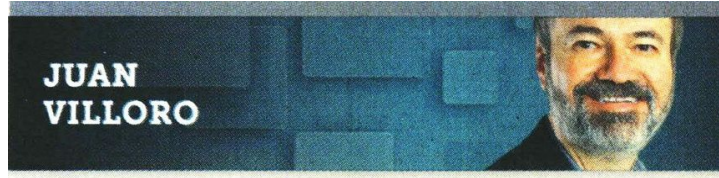


Hay quien piensa que hay que seguir gobernando como lo han hecho los hombres. Eso ¿resuelve el autoritarismo que les ha caracterizado? La “cabeza fría”, la disciplina, la arrogancia; es decir, la no empatía, la incapacidad para entender el dolor, ¿ayuda a tomar mejores decisiones? No lo hemos visto. Desde los feminicidios, hasta las madres buscadoras, desde Javier Sicilia hasta la familia LeBarón, y miles de ejemplos más, acreditan que esa forma de actuar no resuelve y sí agravia.

Marchemos el 19 de mayo en defensa del Poder Judicial.

Claudia le quiere poner un segundo piso, el mañanero alegre dice que estamos felices, y los dos mienten e intentan confundir.





En vísperas electorales, vale la pena recordar el periodismo comprometido con la verdad que acompañó a la Transición española.

¿Qué verdad te gusta?

En último cumplimiento a su infatigable oficio, Victoria Prego murió el Día del Trabajo. A los 75 años, la periodista española había pasado por una corresponsalía en Londres, numerosos foros de televisión y la dirección adjunta de *El Mundo*. Sin embargo, su principal empeño fue *La transición*, serie en 13 episodios, estrenada en 1995. Su voz narró con épica exactitud el fin de la dictadura de Franco y el regreso de la democracia española.

Cuando la serie se transmitió en México tuvo el impacto de un espejo deseable, un ejemplo de lo que alguna vez podría ocurrir en el país del Partido Único.

En 1977, desde la Secretaría de Gobernación, Jesús Reyes Heróles convocó a las discusiones para la Reforma Política. El imperativo nacional era entonces la conquista de una democracia real. Ese anhelo, compartido por muy diversos sectores, despertaba ilusiones que se negaban unas a otras. La esperanza dependía menos de lograr el abstracto “bien común” que de los muy concretos intereses de cada grupo. Quienes militábamos en la izquierda pensábamos que cuando hubiera elecciones libres el futuro sólo podría ser progresista; por el contrario, quienes repudiaban al PRI por “socialistoide” y estatista, juzgaban que la democracia traería una honestidad liberal. Los deseos se imponían a los argumentos: el futuro valdría la pena si ganaba nuestro gallo.

En ese contexto, el periodismo enfrentaba la misma disyuntiva que hoy: ser un medio de información o un órgano de propaganda. La mayor virtud de la serie *La transición* sólo se apreciaría a la distancia. En 1995 cautivó por el poderío hipnótico del cambio pacífico: la larga noche de

la dictadura cedió su sitio a la moderna libre elección. Hoy llama la atención otro aspecto: España pasó por una transformación crítica; fue capaz de valorarse a sí misma *de otro modo*.

Hace un par de años participé con Fernando Savater en un diálogo ante los alumnos de nuevo ingreso de la Facultad de Derecho de la UNAM. Aproveché para preguntarle qué era lo que más apreciaba en la jurisprudencia: “El orgullo de ser persuadido”, contestó. El fiscal y la defensa aspiran a *convencer*. Ese ejercicio brinda una lección ética a una época de certezas rápidas, refractaria a las ideas ajenas y sometida a la condición binaria de las redes sociales.

La transición narró el momento histórico en que millones de españoles *cambiaron de opinión*. Eso fue posible porque el proceso estuvo acompañado de un nuevo periodismo, más comprometido con la información que con la ideología, dispuesto a demostrar que su sustento son los datos incontrovertibles.

Vale la pena recordar esto en vísperas de los comicios mexicanos, marcados por las descalificaciones. Una candidata es tachada de corrupta y la otra también; una es acusada de someterse a la manipulación de fuerzas poderosas y la otra también; etc.

Llevamos años confundiendo la democracia con el cumplimiento de nuestras pasiones. Alejandro Rossi reflexiona al respecto en su *Diario* de reciente aparición. El 15 de julio de 1988 opina a propósito del fraude electoral cometido contra Cuauhtémoc Cárdenas: “Muchos intelectuales –Paz entre ellos– apoyan la democracia en el supuesto de que la izquierda apenas se beneficiaría de ese proceso. La apuesta era que la democratiza-

ción tendría como consecuencia el fortalecimiento del PAN. De nuevo: gobierno neoliberal y el PAN como supuesto bipartidista. Me pregunto: ¿se habría insistido tanto en la democratización del PRI y del país si hubiesen sabido que el mayor beneficiario sería la izquierda? Ahora se encuentran en la necesidad de apoyar al PRI, nuevo dique frente a la izquierda. Por teléfono, me decía Octavio el otro día: ‘El peligro es que se desmorone el PRI’. Cuando se dio la elección de Chihuahua todos gritaron: ‘¡Fraude!’. Ahora son los primeros interesados en legitimar las elecciones. ¡Paradojas de la ideología!’. Lo mismo se puede decir de sectores de la izquierda que han juzgado los triunfos del PAN como “derrotas de la democracia”, olvidando que la libre elección admite que gane el adversario, por repudiable que sea.

Todo indica que el 2 de junio los prejuicios volverán a superar a las razones. El periodismo ha sido cómplice de esa distorsión. Su futuro depende, como lo demostró Victoria Prego, de regresar al único campo que le es legítimo: la esquiada búsqueda de la verdad.



Los costos de no hacer reformas estructurales

RAÚL ZIBECHI

El reciente informe de la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT) en Brasil aborda un año más los conflictos en el campo, destacando que en 2023 se registraron 2 mil 203 enfrentamientos, la mayor cantidad desde 1985, cuando la institución ligada a la Iglesia católica comenzó el monitoreo (<https://goo.su/Ixa0>). Resulta necesario comprender cómo bajo el gobierno de Lula se produce la mayor cantidad de conflictos rurales en casi cuatro décadas.

La coordinadora nacional de la CPT, Andréia Silvério, dijo a *Repórter Brasil* que desde 2016 se registra un aumento de los conflictos en el campo, situación que se intensificó bajo el gobierno de Jair Bolsonaro, quien “fomentó un odio que ya existía, que es el odio del latifundio contra los trabajadores sin tierra, indígenas y quilombolas”, en referencia a las comunidades negras.

En cuanto a los causantes de la violencia, aparecen en lugar destacado las fuerzas militares del Estado y los gobiernos federal y de los estados, seguidos de los empresarios y los invasores ilegales de tierras. La Comisión Pastoral de la Tierra concluye que la presencia de grupos paramilitares formados por el agronegocio es un factor que contribuye a la violencia en el campo.

Lo más significativo, sin embargo, es que la violencia está focalizada hacia los llamados “pueblos tradicionales”, categoría que incluye indígenas, quilombolas, pescadores artesanales, pobladores de las riberas de los ríos, seringueiros, castañeras, quebradoras de cocos babaçu (“quebradeiras de coco babaçu”, en portugués), y hasta 28 pueblos y comunidades tradicionales. Aunque puedan parecer trabajos marginales, las quebradoras de coco suman más de un millón de mujeres que trabajan colectivamente.

Casi 63 por ciento de los hechos de violencia (mil 394 casos) se producen contra los “pueblos tradicionales” de Brasil, lo que contrasta con los 388 casos de ataque a los sin tierra y 254 contra trabajadores rurales. La violencia del sistema coloca en el centro a pueblos que defienden sus territorios, trabajan de forma colectiva y mantienen una relación de reciprocidad con la tierra, sostienen relaciones sociales comunitarias y no son capitalistas que no producen mercancías.

Sin reforma agraria y sin demarcación de las tierras indígenas, la violencia seguirá creciendo, es una de las principales conclusiones del citado informe. El pro-

blema es que este tercer gobierno de Lula está lejos de cumplir con las expectativas que generó en su momento, al crear el Ministerio de los Pueblos Indígenas, que en realidad está sirviendo más para dividir a los pueblos y *cooptar* a sus dirigentes que para promover cambios reales.

El propio Movimiento Sin Tierra (MST), cercano al gobierno de Lula, reconoce que el presupuesto dirigido a la obtención de tierra y derechos básicos en el campo, como infraestructura, créditos para la producción y vivienda, ha sido “durante dos años consecutivos el menor de los últimos 20 años”.

Parece necesario reflexionar sobre los datos aportados por el informe de la Comisión Pastoral de la Tierra. Es evidente que los gobiernos progresistas, como el de Lula, son posibles gracias a alianzas políticas con empresarios y militares, los dos sectores más reacios a las reformas estructurales. Sin duda se trata de una seria limitación, pero los gobiernos han optado

por no confrontar, sino negociar, siempre a la baja.

Si las cosas continúan por este rumbo, lo más probable es que el gobierno de Lula llegue a su fin sin haber conseguido quebrar el poder inmenso de los terratenientes y de las corporaciones. Más grave aún es que los aparatos armados estatales y paraestatales siguen actuando con total impunidad, y mantienen sus relaciones con las guardias de los terratenientes y con el narcotráfico.

No pretendo culpar al gobierno de esta situación, pero es necesario un análisis más profundo para comprender los nuevos rumbos. Este año el Acampamento Terra Livre, realizado en Brasilia entre el 22 y el 26 de abril, reunió a unas 9 mil personas de más de 200 pueblos indígenas de Brasil. Ha sido la mayor concentración indígena de los últimos 20 años, lo que evidencia una enorme fuerza que continúa creciendo.

Dinamam Tuxá, coordinador de la Articulación de los Pueblos Indígenas de Brasil, destacó que la decisión de no invitar a Lula al campamento forma parte de una nueva estrategia ante el gobierno. El movimiento



está enfrentando la ley de "marco temporal", aprobada en septiembre pasado, que sólo reconoce aquellas tierras indígenas que los pueblos ocupaban en 1998, cuando fue aprobada la Constitución, inviabilizando las nuevas demarcaciones territoriales.

Como señala la carta abierta de la Comissão Guarani Yvyrupa, luego de una vigilia ante el Supremo Tribunal Federal, "con la vida en riesgo no hay negociación posible" (<https://goo.su/Yqfm2qx>). Se muestran dispuestos a "enterrar" la legislación porque "nuestros territorios son la garantía de futuro para nuestras niñeces". La acción directa puede darle a los pueblos originarios mejores resultados que la confianza en las instituciones.

“

El MST reconoce que el presupuesto para la obtención de tierra y derechos básicos en el campo ha sido “durante dos años consecutivos el menor de los últimos 20 años”

**José Elías Romero Apis**

Presidente de la Academia Nacional de México

X: @jeromeroapis

El meteorito que viene

Ricardo Sodi Cuéllar, mi fraterno amigo y eminente abogado constitucionalista, y Romero Apis nos espantamos “rete harto” al creernos descubridores de un meteorito que viene y, sobre todo, al imaginar la inestabilidad producida por un pedrazo que podría ser tan chiquito como una simple casa de gobierno o tan grandote como desde el Zócalo hasta Washington.

El otro día estuve platicando con Ricardo Sodi, mi fraterno amigo y eminente abogado constitucionalista. Siempre nos falta el tiempo para tantos temas que tenemos y esa tarde no fue la excepción.

Ya encarrerados en las charlas, mi amigo lanzó una buena mangana constitucional que nos amarró hasta la madrugada, que nos provocó insomnio y que comparto en diez brevísimos extractos. Crisis única que no tuvimos en los pasados 200 años ni tendremos en los futuros dos siglos.

1. El Tribunal Electoral (TEPJF) es la única autoridad que califica y valida la elección presidencial, declarando la victoria. (99-II Constitucional, CP). Así termina el proceso y la candidata se convierte en presidenta electa.

2. Ese acto se realiza en una sesión a la que deben asistir, por lo menos, 6 de los 7 magistrados (167, 5º p. LOPJF). Pero hoy se cuenta tan sólo con 5 magistrados, con lo cual es imposible emitir la declaratoria (167, 4º p. LOPJF).

3. Los dos magistrados faltantes no han sido designados por el Senado de la República (SR) y dicen algunos que esta omisión fue ordenada desde arriba, dado lo que explico a continuación.

4. Así que pudiéramos llegar al relevo presidencial del 1 de octubre sin tener una presidenta electa, aunque sin impugnación o alegato. Podrían todos estar conformes con el resultado, pero sin autoridad que lo legitimara. Como una pelea de box sin jueces.

5. En ese caso, el Congreso de la Unión (CU) tendría que designar a un presidente interino (85 CP, 1er p. CP) en un plazo no mayor de 60 días (84 y 85, 3er p. CP), durante los cuales sería presidente provisional el presidente del SR (85, 2º p. CP). El designado presidente interino gobernaría entre 7 y 9 meses mientras se realiza una nueva elección (84, 3er p. CP) y la designación interina podría recaer en cualquier ciudadano(a), con la excepción de los 7 mexicanos que ya hubieran sido presidentes (83 CP). Es más, podrían ser las candidatas que ahora compiten.

6. Todo depende del grupo político que tuviera la mayoría congresional (84, 3er p. CP). Hasta podría ser que, si la tuviera Morena, se eligiera a Claudia Sheinbaum, aunque hubiera perdido la elección y, viceversa, si la mayoría fuera aliancista, Xóchitl Gálvez podría ser presidenta, aunque la hubieran derrotado en la elección. También podrían ser Máynez o Dante o Ebrard o Alito o Layda o, si quieren, le puedo seguir hasta que se asusten.

7. Luego viene otro brete. Se realiza la elección, pero seguimos sin magistrados, sin calificación y vuelta a lo mismo, como el gato que perseguía su cola.

8. Habría tres soluciones jurídicas, pero no son fáciles de lograr. Una es que la Suprema Corte de Justicia interpretara

que se puede habilitar a un 6º magistrado para que ya funcione el órgano electoral. Este habilitado sería el decano de antigüedad o de edad. Más o menos hay ley para eso (167 LOPJF). Otra es que supliera alguna sala regional, pero también están incompletas. Por último, que la Suprema Corte declarara la inconstitucionalidad de esa norma que obliga a tener 6 magistrados, a lo que no obliga la CP. (133 CP). Y, entonces, podría funcionar con los 5 que ya tiene.

9. Lo cierto es que hay la posibilidad de que la nueva presidenta no sea aquella a quien eligió la mayoría ciudadana, sino alguna a quien eligió la mayoría congresional. Es decir, que lo decida el dueño del nuevo CU que, a estas alturas, no sabemos ni quién podría ser. O el actual presidente AMLO o algún otro dueño que ni imaginamos.

10. Está a la vista la posibilidad de que, en los próximos 12 meses, tengamos cuatro distintos presidentes. El actual, el provisional, el interino y el electo. Si con uno ya no aguantamos, quién sabe cómo nos iría con tal cuarteto.

Así que Sodi Cuéllar y Romero Apis nos espantamos “rete harto” al creernos descubridores de un meteorito que viene y, sobre todo, al imaginar la inestabilidad producida por un pedrazo que podría ser tan chiquito como una simple casa de gobierno o tan grandote como desde el Zócalo hasta Washington.



